

## ***Con confianza en el porvenir***

### **Síntesis del Tercer Encuentro de Referentes Programa sobre sustentabilidad – Federación Luterana Mundial Lima, 12 - 14 de agosto de 2008**

#### **1. Objetivos para el Tercer Encuentro de Referentes.**

El Tercer Encuentro de Referentes del programa sobre sustentabilidad, convocado para los días 12 al 14 de agosto de 2008 en la ciudad de Lima, Perú se trazó los siguientes objetivos:

- 1) Referentes y animadores profundizan base bíblica, teológica y espiritual para la planificación y la sustentabilidad en todos los niveles de la iglesia.
- 2) Referentes refinan conocimientos metodológicos para la PEP sobre la base de sus experiencias durante la implementación de sus respectivos proyectos PEP.
- 3) Referentes profundizan en el concepto de la identificación y movilización de recursos y reciben herramientas para abordar el desarrollo de recursos.
- 4) Referentes y animadores construyen los acuerdos para la próxima fase de implementación del programa “Con confianza en el porvenir”

Una rápida interpretación de estos objetivos revela que a estas alturas de la implementación del programa ya se está en condiciones de analizar las primeras experiencias prácticas con respecto a la implementación de los procesos de Planificación Estratégica Participativa (PEP). A la vez, se comenzó a abordar el área de la identificación y movilización de recursos, con lo cual por primera vez se logra incorporar los tres ejes del programa (a: modelos de iglesia, b: Planificación Estratégica Participativa - PEP, y c: identificación y movilización de recursos) en la agenda de un mismo encuentro.



Nuevamente fue posible contar con una importante continuidad con respecto a los/las referentes (con una excepción). Igualmente, fue posible sumar a invitados especiales y observadores a este encuentro.

Acompañó el proceso en Lima el mismo equipo que trabajó los durante los encuentros anteriores, incorporando en esta oportunidad a María del Valle Garimberti (IERP) como facilitadora para el tema del Desarrollo de Recursos. Nuevamente nos acompañó la hna. Mary Campbell (ELCA) asegurando así el enlace entre los

programas desde la FLM y la ELCA en el campo de la sustentabilidad de las iglesias.

## **2. Un año de implementación del programa: ¿Qué se ha hecho?**

Fue importante hacer una recapitulación bien al inicio de este Tercer Encuentro con respecto a lo trabajado hasta aquí, y de recordar las motivaciones que originan este esfuerzo conjunto, así como los hallazgos y los consensos construidos en un año de trabajo.

En cuanto a lo realizado hasta aquí resultó importante destacar que:

- *se ha logrado sostener un proceso programático con una importante continuidad de las personas involucradas en él.*
- *Se ha logrado un importante grado de empoderamiento de los y las referentes con respecto a la temática de la sustentabilidad de las iglesias en sí, y de las herramientas para el trabajo local.*
- *Se han establecido pequeños procesos de planificación estratégica participativa en casi todas las iglesias involucradas en el programa.*
- *Se ha establecido una “caja de herramientas” a través del blog del programa <http://sustentabilidad.wordpress.com>. El blog es visitado asiduamente y muchos materiales son bajados constantemente, particularmente los relacionados con PEP y teología.*

En cuanto a los consensos sobre la orientación e intencionalidad del programa:

- *responde a desafíos sentidos por las iglesias en el campo de los modelos, del proyecto eclesial, de los recursos (económicos y humanos), de la identidad teológica y de la gerencia en las iglesias.*
- *Adopta un concepto amplio de la sustentabilidad que no se restringe al aspecto económico.*
- *Concentra sus esfuerzos en tres áreas de acción (modelos de iglesia, PEP, movilización de recursos).*
- *Anima, ofrece espacios e impulsos a las iglesias para su propio trabajo y reflexión.*



### 3. En las iglesias y congregaciones, ¿qué ha pasado?

Estas perspectivas más generales con respecto al marco conceptual del programa y de su orientación fueron complementadas con informaciones aportadas por los y las referentes sobre el trabajo que vienen realizando en el ámbito local. En el rico diálogo sobre las experiencias en el ámbito local, se pueden identificar los siguientes aspectos comunes:

- **La “bola de nieve”**: En algunos casos las experiencias locales han logrado impulsar procesos que ya trascienden el ejercicio de una PEP local. Ejemplos: incorporación del eje programático “sustentabilidad” en reflexión de Consejos Directivos nacionales (IELCH); conformación de equipos impulsando, contextualizando y profundizando la búsqueda de sustentabilidad (ILCO), construcción de agendas de reflexión conjuntas (ILCH- Día de la iglesia), alimentación metodológica a ejercicios de PEP en el ámbito de toda la iglesia (IELCO, IELB) o de estamentos con representación nacional (ILFE), o distrital (ILS, IERP). Existe e lcompromiso político de vincular este programa con procesos institucionales más amplios (IECLB y su esfuerzo de mantener el programa entrelazado con su Plan de Acción Misionera – PAMI).
- **“Hay gente que ya sabe”**: en muchos casos, la implementación de procesos de PEP en el ámbito local ha permitido descubrir dones que yacían encubiertos en las comunidades y congregaciones: profesionales (asistentes sociales, personas con cargos gerenciales, personas con cargos en ONG’s) que ya saben de Planificación Estratégica. En la mayoría de los casos, estos recursos han sido incluidos en los procesos PEP locales.



- **“Nuestro ‘plus’ es lo espiritual, lo teológico y lo participativo”**: El hallazgo sorprendente de capacidades instaladas en muchas de nuestras iglesias, lejos de ser amenaza, ha ayudado a afirmar la identidad específica de lo que se está intentando hacer con el apoyo de este programa. La ubicación de los procesos de planificación en un contexto de espiritualidad, la búsqueda de coherencia teológica y lo participativo aparecen como tres rasgos distintivos y centrales de este esfuerzo.
- **Temores, aprehensiones y frustraciones**: a la vez, es indesmentible que el iniciar estos procesos también ha significado revelar temores (¿quién controla este proceso y sus resultados?), aprehensiones (¿se puede planificar en la iglesia? ¿Nos quieren convertir en empresa u ONG?) y frustraciones (¡otra Planificación Estratégica – ya es la quinta y seguimos sin superar los problemas!).
- **“Esto tiene que ver con el tema del poder”**: Los/las referentes descubren que a través de los procesos PEP se tocan temas con respecto a la distribución y el ejercicio del poder en la comunidad/iglesia. A la vez, los/las referentes desean

*entender e interpretar de mejor modo su propia posición de poder como facilitadores/as de procesos locales.*

#### **4. Una palabra (y actitud) clave: el monitoreo**

En este Tercer Encuentro de Sustentabilidad se abordó el tema del monitoreo de los procesos PEP (¡y del trabajo de la iglesia en general!) como un momento crucial para la gestión de los planes y procesos (con o sin PEP) en la iglesia. Basado en la sabiduría nordestina del Brasil plasmada en el refrán “El problema de las consecuencias es que ellas vienen después...”, el hermano Ricardo dalla Barba (IECLB) a cargo de la presentación:



- ayudó a mejor comprender ciertas resistencias culturales e institucionales con respecto al tema de la planificación y monitoreo;
- reforzó la naturaleza cíclica del círculo planificar – ejecutar – verificar – corregir
- compartió matrices de preguntas específicas para el proceso de “verificar” la ejecución de acciones, planes y procesos.

Quedó fuertemente instalado en el grupo de referentes la necesidad de trascender el momento de la planificación hacia la implementación y monitoreo, y de intentar caminar en este círculo, no solamente en cuanto a los procesos PEP que ellos/as facilitan, sino también en cuanto a su propio papel como referentes del programa. Esto último quedó fuertemente reflejado en el “mapa de necesidades” expresado por los/las referentes hacia el final del Encuentro (ver abajo bajo capítulo 9)

#### **5. Bautismo, sacerdocio universal y ministerio ordenado - ¿cómo se expresa en nuestras iglesias?**

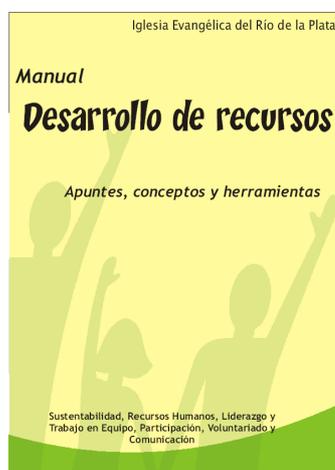
Un importante énfasis durante el Tercer Encuentro de Referentes lo constituyó el abordaje al tema de los recursos en la iglesia. No se abordó el tema de los recursos exclusivamente desde la perspectiva económica, sino en su forma más amplia, enfatizando particularmente en los recursos humanos en la iglesia. A partir de este enfoque, se analizó teológicamente el tema del Bautismo, el sacerdocio universal y el ministerio ordenado y su interrelación, y se provocó al diálogo con una serie de observaciones recogidas de la práctica de las iglesias luteranas en América Latina.

En el trabajo en grupos se destacó:

- **El Bautismo, ¿es realmente central en nuestra teología y práctica?** En el análisis de los/las referentes, el Bautismo como acto de incorporación al cuerpo de Cristo y de empoderamiento para la participación en la misión de Dios tiene un perfil más bien bajo en nuestras iglesias. De allí el desafío de resignificar el Bautismo en todas las dimensiones.
- **Sacerdocio Universal como acción en el mundo:** Quedó en evidencia que en el ámbito de las iglesias luteranas de América Latina en muchos casos el concepto del sacerdocio universal es utilizado para señalar un ministerio restringido al ámbito de la iglesia. En su sentido original, la doctrina del sacerdocio universal tiene una fuerte apertura hacia el ámbito secular, y con ello encierra hoy una importante dimensión ecuménica y de participación en la sociedad civil, mundo político, etc.
- **¿Cómo estamos formando (continuamente) a las personas bautizadas?** En el análisis del grupo de referentes, y con la debida diferenciación entre las distintas iglesias, existen déficits importantes en cuanto a una oferta clara, continua, y sostenida en el tiempo para formar a las personas en nuestras iglesias, empoderarlas y calificarlas para asumir roles, e incluso para dar “razón de su esperanza”.
- **La iglesia “de la mano pegajosa”:** Esto redundaba en una situación de fuerte sobre-exigencia de los/las líderes, y su ulterior desgaste. En este contexto, también se levantó la pregunta acerca de la permeabilidad de las iglesias hacia nuevos liderazgos emergentes, y en forma particular acerca de las políticas y los espacios hacia las generaciones jóvenes.



## 6. “Antes les llevábamos hasta la bolsa con confites – ahora la gente misma está levantando fondos para construir su propia iglesia”



### Abordando el tema de los recursos económicos

La cita reflejada en el título (proviene de una de las referentes en el programa) da cuenta de la fenomenal tarea de deconstrucción de paradigmas y actitudes en todos los niveles de muchas de nuestras iglesias, y en

los promisorios cambios que se vienen dando en algunas de ellas.

Durante este Tercer Encuentro se abordó en forma explícita el tema de los recursos económicos. Desde la FLM se compartió información acerca del financiamiento de este programa sobre sustentabilidad, y del uso de los recursos económicos para el Segundo Encuentro (Chile).

Los y las referentes intercambiaron informaciones acerca de cómo se financia su respectiva comunidad/congregación y la iglesia en general. También se conversó sobre las prácticas imperantes en cuanto a la conformación de los presupuestos y la presentación de cuentas.

Quedó de manifiesto durante esta conversación que en cuanto a lo económico, el panorama en la región es variado. En general, se observa que en el ámbito local, muchas iglesias están logrando sostener económicamente su presencia y funcionamiento, pero que ya la cuestión relativa al financiamiento de un/a obrero/a pastoral crea problemas en algunos contextos. Más difícil todavía resulta el sostenimiento de una estructura nacional (oficinas centrales, oficinas de PME, funcionamiento de Directorios nacionales y de Asambleas).

## 7. Los recursos de/en la iglesia, ¿pueden desarrollarse!

El programa sobre sustentabilidad siempre ha operado con la expectativa que las distintas iglesias de la región tendrían la disposición de poner en común aquellos recursos, humanos y materiales, desarrollados hasta aquí y que podrían ser significativos para el conjunto de las iglesias de la región. El grupo animador es expresión de que esta expectativa, así como muchos de los materiales que ya circulan en la región y que originalmente fueron propiedad de alguna de las iglesias de la región. En este sentido, el programa ha sido una importante actualización de aquel persistente sueño del “compartir ecuménico de los recursos” que alienta a muchas de las iglesias cristianas en el mundo.



Para esta ocasión, la Iglesia Evangélica del Río de la Plata, a través de la Licenciada María del Valle Garimberti, presentó un material desarrollado por la iglesia y que trata sobre el tema del desarrollo de recursos.

En su presentación del material, enfatizó particularmente en los siguientes aspectos:

- **El desarrollo de recursos se aplica tanto a recursos monetarios como no-monetarios.** Recursos son “el conjunto de personas y elementos materiales, económicos y tecnológicos necesarios para llevar adelante la **misión**”.

- Una de las claves en el proceso de desarrollo de recursos **es el desarrollo de vínculos.**
- “Nadie apoya a una organización porque ésta necesita fondos, sino porque sus programas y servicios brindan la **oportunidad de sumarse a una causa valiosa**”.
- Hay estrategias para el desarrollo de recursos para
  - o Personas
  - o Empresas
  - o Estado / gobiernos
  - o Cooperación internacional
 Cada una de estos grupos presenta **ventajas y desventajas, y tiene mayor o menor aplicabilidad para uno u otro proyecto.**
- Es imprescindible desarrollar **estrategias de comunicación (motivación, información, presentación de cuentas)** como parte de una estrategia de desarrollo de recursos.

## 8. Sustentabilidad, ¿qué es en buenas cuentas?

Resulta importante a estas alturas del proceso con del programa sobre sustentabilidad, y en particular para el proceso futuro, evitar el riesgo de caer en un uso indiscriminado e inflacionario del término sustentabilidad. Si bien se insiste en el consenso de un concepto amplio y abarcador del término, no puede caerse en el extremo de que de pronto todo es sustentabilidad, todo es sustentable, y todo lo que se haga sea de una u otra forma una contribución a la sustentabilidad de la iglesia.

Sobre la base de esta necesidad de siempre de nuevo precisar el discurso sobre sustentabilidad y revisar críticamente todo lo que se viene haciendo en este campo que durante el Tercer Encuentro se analizó la reflexión y proceso de una fundación vinculada a la IELCH (Educación Popular en Salud – EPES) y el proceso de PEP que se viene llevando a cabo en ILFE (Nicaragua). Ambos materiales se encuentran disponibles en el blog.

## 9 El “mapa de necesidades” de los/las referentes

Hacia el final del encuentro se procedió a hacer un levantamiento de las necesidades de los/las referentes en cuanto al proceso futuro de este esfuerzo en su respectivo ámbito local. Destacan dentro de este mapa los siguientes elementos:



- **Opciones políticas por parte de iglesias nacionales con respecto a la agenda “sustentabilidad”:** Se subraya con mucha fuerza la necesidad que cada iglesia identifique sus propias necesidades y abra espacio a agendas programáticas específicas con respecto al tema de la

- sustentabilidad. Se mencionó como posibilidades: constitución de grupos de animación locales, comités asesores a Consejos Directivos, articulación programática misión/sustentabilidad, etc.
- **Formación:** existe un fuerte pedido de continuar aportando a la formación de los/las referentes por medio de capacitaciones específicas y diversificadas. Dentro de ello, se subraya la necesidad que tales capacitaciones continúen profundizando la base teológica y espiritual. Como un tema emergente surge la necesidad de ahondar teológicamente en el concepto de la mayordomía y los modelos eclesiológicos y pastorales.
  - **Seguimiento:** el grupo de referentes manifiesta su interés en recibir un seguimiento más directo y personalizado a sus labores como facilitador/a y multiplicador/a en el contexto local.
  - **Precisar el concepto de sustentabilidad:** el grupo de referentes solicita mayor precisión en la conceptualización de la sustentabilidad, en particular también para superar un concepto demasiado centrado en lo económico, pero sin desconocer tampoco esta dimensión.
  - **Sistematización:** a 12 meses de arrancado el programa, se menciona la necesidad de ya iniciar un primer proceso de sistematización, tanto en lo que respecta a los insumos aportados hasta aquí (particularmente lo bíblico teológico) como también con respecto al proceso.
  - **Indicadores y validación de resultados:** De la misma manera, se menciona también la necesidad de comenzar a desarrollar aquellas herramientas que permitan establecer indicadores para el avance de los procesos locales, y con ello validar y asegurar aquellas transformaciones que se vienen originando.

## 9 ¿Para dónde va todo esto? Algunos elementos en la reflexión estratégica del grupo animador

El grupo animador, reunido en Lima para una reflexión sobre el direccionamiento general del programa, ha establecido las siguientes líneas de trabajo para los meses próximos:

- 1) Continuar actuando sobre los tres ejes del programa: modelos, PEP, identificación y movilización de recursos;
- 2) Establecer un acompañamiento e interacción más directo a/con referentes;
- 3) Continuar avanzando con la implementación y monitoreo de PEP locales en implementación o en proceso de iniciarse;
- 4) Emitir una guía de trabajo 4 para la reflexión y análisis por parte de los/las referentes con respecto a su propio proceso;
- 5) Emitir una guía de trabajo 5 dirigida a las comunidades/grupos en procesos PEP para saber acerca de sus percepciones con respecto al proceso y sus alcances.
- 6) Realizar un próximo Cuarto Encuentro de Referentes en Bolivia, primer semestre de 2009.

- 7) Preparar una reflexión en COL 2009 sobre las implicaciones del programa y la identificación de agendas que se desprenden de él tanto local como regionalmente.

Como un elemento adicional, el grupo animador estima pertinente sostener una reunión de reflexión estratégica propia con la suficiente anticipación al Cuarto Encuentro y COL 2009. En tal reunión deberán abordarse los siguientes temas:

- 1) **Definición en cuanto a los énfasis temáticos futuros del programa.**  
¿Qué aportes deben/pueden hacerse desde lo regional?
- 2) **Definición de propuestas en cuanto a la agenda política que debería abordarse en el futuro,**  
en varios niveles:
  - o las iglesias locales
  - o la región como conjunto
  - o el diálogo de las iglesias (individual y/o colectivamente) con sus iglesias hermanas/cooperación (proyectos).
- 3) **Definición de plazos y estrategias para una localización de este impulso, actualmente en la agenda programática de la FLM, en las iglesias de la región.** ¿Hasta cuándo y dónde debe seguir este programa en la forma actual?



Como en todas los Encuentros anteriores, los momentos de oración y de reflexión bíblica resultaron sumamente estimulantes para las personas presentes, y para el proceso mismo del Encuentro. Definitivamente, la reflexión y la oración proveen el marco espiritual para abordar el tema de la sustentabilidad en la iglesia.